

# *Good and Bad news with a sophisticated free spirit*

Free Spirit welcomes his readers from Austria, Switzerland, Germany, Denmark, Sweden, Norway, United Kingdom, Netherlands, Belgium, Denmark, France, Italy, Spain, Portugal, Africa, Poland, Ukraine, Romania, Macedonia, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Greece, Cyprus, Australia, Suriname, United States, Canada, Curacao, Russia, India, Taiwan, Hong Kong, Malaysia, China, Japan,

2/13/2018

## **Uw LEVENDE organen zijn vanaf nu staatsbezit! U steft pas NA donatie!!**

De actieve donorregistratie die D'66 perse wil doordrukken, met en de rest van het partijkartel.

-

De Senaat stemt nu in met de donorwet.

Al uw organen zijn vanaf vandaag staatsbezit. Niet alleen van buiten maar ook van binnen kleden ze je helemaal uit.

-

Het is stupide dat mensen deze wet de donorwet noemen.

Doneren betekent dat iemand vrijwillig iets aan een ander geeft, en deze ja tenzij constructie voldoet hier absoluut niet aan!

Deze donor wet is een vreemde interpretatie van zelfbeschikking

Het is een vreemde interpretatie van het concept zelfbeschikking dat dit een expliciete keuze vóór of tegen iets zou zijn.

Zelfbeschikking betekent immers in essentie dat je vrij bent een keuze te maken, én vrij bent om daarvan af te zien.

Meer over Dijkstra

Het drammen van D66. Hoe redelijk is de partij nog?

Je organen zijn in essentie van jezelf. Bij echte zelfbeschikking hoort daarom ook de mogelijkheid om een keuze uit te stellen of om géén keuze te maken. Haar donorwet draait logica om. Op precies dit punt wordt in deze initiatiefwet de logica omgedraaid. In het huidige systeem is een vrijwillige handeling vereist om je als orgaandonor te registreren; in het voorgestelde systeem wordt de keuze voor je gemaakt – 'geen bezwaar', tenzij je anders aangeeft.

Daar gebeurt iets raars.

Het uitgangspunt is dat iemand die zich niet registreert, 'geen bezwaar' heeft tegen orgaandonatie. Verondersteld wordt dus een toestemming die nooit expliciet is gegeven.

Er zijn TE vele redenen om je niet te registreren

Maar vele andere redenen dan 'geen bezwaar' zijn denkbaar om je niet te registreren. Misschien wil iemand helemaal (nog) geen keuze maken, of is iemand laaggeletterd, en nota bene mogelijk vergeet iemand telkens zijn of haar DigiD-

wachtwoord?

1. Het is gewoon onvoorstelbaar dat een gedeelte van de VVD senatoren hebben ingestemd met deze wet. het enige wat je nu weet als iemand zich niet heeft geregistreerd, is dat iemand zich heeft geregistreerd als donor!

De VVD heeft wederom aangetoond dat zij lak heeft aan de liberale beginselen. U moet GEWOON zelf kunnen beslissen en niet de Staat! De staat zou je nergens toe moeten dwingen, als je wilt houden wat jou toebehoort: je lichaam.

De voorgestelde wet tornt aan een klassiek grondrecht, zoals neergelegd in Artikel 11 van de Grondwet, over 'de onaantastbaarheid van het lichaam'. Die grondrechten zijn bedoeld om HET VOLK te beschermen tegen inmenging van de staat. D666 bouwt dat stuk beschaving af ! ORGAANROOF BIJ LEVEN !!

2. **Waar het vooral ook om draait en achter uw rug om is:**

**dat Brussel alvast in 2017 een vuige wet heeft aangenomen** dat vrije handel van organen tussen EU landen mogelijk maakt. Dit is een gecalculeerde beweging van Brusselpartij D66/ ALDE/ VVD om ons nog verder in de macht van de EU te verwickelen.

3. Jaarlijks zeker zo'n 130 doden wegens tekort aan donoren..... Tegen jaarlijks 1700 doden wegens medische missers en minimaal 17.000 doden wegens verkeerd medicijn gebruik?

*'Het fundamentele probleem is dat je niet de organen  
van een echte dode KUNT transplanteren  
Vandaar ook de pogingen om 'dood' opnieuw te definiëren  
met de term 'hersendood' om transplantatie maar mogelijk te maken.'*

— David W. Evans  
cardioloog

Wie zich niet uitschrijft uit het donorregister, is voortaan automatisch orgaandonor.

Weg met de grondwettelijke zelfbeschikking, schijnt aan de integriteit van het eigen lijf, D'66 haat het plebs en heiligt de progressie van de piëteit. En de „vakantiegangers„ van de Senaat zijn er mee akkoord gegaan. **Als u zich niet afmeld bent u automatisch donor staatsbezit!**

**Platbranden dat pand en vervangen door een Constitutioneel Hof, we roepen het al jaren.**

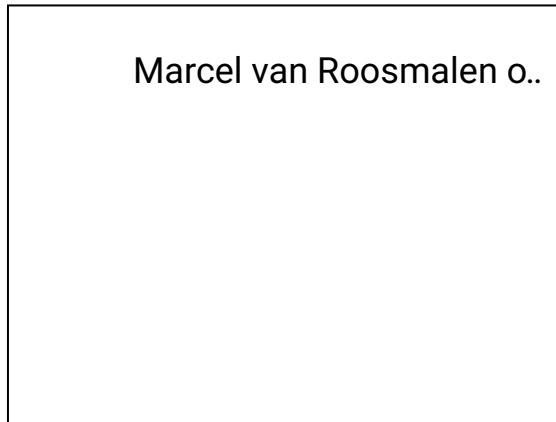
En hoe Pia Dijkstra kan garanderen dat ze aan 100% van de getroffen burgers gaat vertellen dat het voortaan zo werkt?

Boeiuh, garantie geef je alleen op stofzuigers. Je organen uit overheidshanden houden doe je op [donorregister.nl](https://donorregister.nl).

**Update 16u15:** Eerste telling op basis van stemverklaringen wijst op 38 voor, 36 tegen. Uw organen worden staatsbezit.

**Update 15u35:** Bijna ontkenning. Schorsing tot 15u50, daarna driemaal hoofdelijke stemming over twee moties en de donorwet.

**Update:** Het begint goed. 1 voor-stemmer **afwezig** wegens vakantie 'persoonlijke omstandigheden'.



**Marcel van Roosmalen over de hypocrisie van D66**

**LEES: (,,) Donatie vindt plaats na het overlijden.**

Donatie na overlijden <> klopt niet, enkel bij hersen dood en dat moet heten hersenstilstand !!

Artsen stellen het moment van overlijden vast door vastgelegde regels en afspraken te volgen. Overlijdt iemand door hersenletsel, dan volgt de arts het **hersendoodprotocol**.

Bij een hartstilstand geldt het **modelprotocol orgaan- en weefseldonatie**.(,,)

**Donor ja of nee ?**

**De Donorwet vergt veel vertrouwen in de overheid. En dat is het probleem.**

*Van mij mogen ze alles gebruiken.*

*In mijn testament staan de prijzen vermeld. Gaarne overmaken aan mijn nabestaanden.*

*Een donor is iemand die vrijwillig iets geeft of afstaat.*

*Is dat niet meer het geval, kan je zo een wet ook niet meer donorwet noemen.*

**Het gaat niet over het wel of niet donor willen zijn.**

**Het gaat over de manier waarop het wordt geregeld. Als je de boel op de donorregistratie site op 'neen' hebt gezet kun je tot je verbazing 4 weken wachten voor deze keuze actief is.**

**Dus als je morgen hersendood in de greppel lig komen de orgaanrovers van D66 je alsnog leeg plukken.**

het gedraai van D66 mag je er bij betrekken over de inperking van het recht op vrije meningsuiting en het kalt stellen van een referendum als de uitslag hun niet bevalt. Dat geeft weinig vertrouwen in een betrouwbare overheid waarin D66 een rol speelt.

Ik hoor telkens spreken over 'overledene' en 'nabestaande(n)'. Maar het is nu juist dat de persoon nog LEEFT.

Wanneer gezegd komt het er op neer de donerende persoon wordt vermoord tijdens het uitnemen van de organen.

Als er geen expliciete toestemming gegeven is door de donor zelf, dan is het dus gewoon ordinaire moord.

'Hersendode' jongen speelt na twee jaar weer basketbal

Sam Schmid, een 23-jarige student die hersendood werd verklaard en als mogelijke orgaandonor werd bestempeld, gaf slechts enkele uren nadat artsen voorstelden hem van de beademing te halen een teken van leven. Na een miraculeuze revalidatie studeert hij weer en speelt hij weer basketbal. <https://www.ad.nl/gezond/hersendode-jongen-speelt-na-twee-jaar-weer-basketbal~a79bb948/>

## **DONOR DISCUSSIE : ZIEKENHUIZEN VS TRANSPLANTEREN ORGANEN VAN LEVENDE DONORS (LICHAMEN)**

***Het British Medical Journal waarschuwde al in 2011 dat wetten die mensen automatisch tot donor maken, ervoor zorgen dat artsen de organen van uw man, vrouw, kind of andere geliefde wel degelijk zonder toestemming van de familie zullen wegnemen – Commentaar 2018: Hoe betrouwbaar is de overheid om de zeggenschap over uw lichaam aan over te geven?***

Op 15 juli 2013 publiceerden we het onderstaande artikel over de officiële orgaanhandel in de Verenigde Staten, een beangstigende situatie waarin de levens van gewone mensen nauwelijks meer blijken te tellen, en waar het huidige kabinet onder leiding van (wij zouden haast zeggen: natuurlijk) D66 eveneens naartoe wil.

Lees en huiver, en bedenk u dan nog eens of u het automatisch orgaandonorschap wel zo'n goed idee vindt.

***Waar critici al jaren voor waarschuwden blijkt in de Verenigde Staten de gruwelijke realiteit te zijn: in ziekenhuizen worden de organen van levende donors routinematig weggehaald om getransplanteerd te worden, waarna de familie van de slachtoffers het bericht krijgt dat hun geliefde op de operatietafel is overleden als gevolg van bijvoorbeeld een hartstilstand.***

*Mike Adams van de bekendste onafhankelijke Amerikaanse natuur-en gezondheidssite Natural News schrijft dat 'ik mijn lezers niet voor niets jarenlang gewaarschuwd heb om GEEN orgaandonor te worden.'*

*Er komt steeds meer bewijs dat artsen en chirurgen in de VS om puur financiële redenen organen weghalen uit de patiënten.*

*Zo werd Colleen Burns tijdens haar operatie plotseling wakker op de operatietafel van een ziekenhuis in Syracuse, New York. Tot haar afgrijzen zag ze dat de chirurgen haar organen uit haar lichaam wilden halen.*

*Dit is geen complottheorie, maar echt gebeurd en bevestigd door ABC News en andere media.*

*Hoe dit kon gebeuren? De artsen gaven eerst een valse doodverklaring af voor Colleen door te beweren dat ze een hartstilstand had gekregen en daarbij 'onherstelbare hersenschade' had opgelopen.*

*Vervolgens konden ze naar hartenlust in haar lichaam gaan snijden - terwijl ze nog leefde.*

## **Miljardenindustrie!!!**

*Amerikaanse artsen blijken er dus een andere definitie van 'dood' op na te houden dan de meeste mensen. Omdat ziekenhuizen enorme winsten behalen met de -zowel legale als illegale- handel in organen, blijkt de verleiding voor velen dus te groot;*

*De organenhandel is een zeer winstgevende miljardenindustrie geworden.*

*Over de hele wereld hebben rijke mensen voortdurend nieuwe nieren, levers, harten en andere organen nodig. Artsen en ziekenhuizen kunnen kosteloos organen 'oogsten' van mensen die zich hebben opgegeven als donor, of door de overheid automatisch zijn verplicht om donor te worden.*

*De ontvangers van de organen en de medische verzekeraars tellen er grif geld voor neer, waardoor met de organen van één donor miljoenen kunnen worden verdiend.*

***Ik wil niet vermoord worden op een operatietafel."***

***Als je als een zwangere hersendode vrouw een gezond kind op de wereld kan zetten.***

*Massamedia en politici houden zich stil en duik en weg als ik ze benader en onder tusschen wordt wel een nieuwe, dwingend er wet op uw orgaandonatie*

*Elk orgaan is doordrongen van het zeer persoonlijk sturingsprogramma van de oorspronkelijke eigenaar .. Alleen als iemand volledig bewust sterft kan die het eigen programma uit de organen terugtrekken...*

*DUS orgaan donatie werkt beter als een orgaan komt van iemand die spiritueel bewust geleefd heeft en bewust gestorven is aangezien dit vaak gebeurd via een ongeluk is er van bewust sterven en de tijd om de energie terug te trekken vaak geen sprake.*

*Het is een stevige inbreuk op de intrinsieke waarde van een lichaam. Ieder mens heeft zijn eigen handtekening (dna), en het transplanteren van de ene mens naar de andere mens lukt enkel wanneer daar een levenslange kuur met giftige medicijnen aan wordt verbonden.*

**«Every time I get a new heart, it is like the breath of life is swept across my body. I feel reenergized and alive»**

**David Rockefeller is 100 jaar ge worden op 12 juni 2015...**

**Net van tevoren kreeg hij zijn 6e! hart getransplanteerd, de eerste keer in 1976. Hij heeft ook al 2 nieuwe nier en gekregen.**

**Hij hoopt zo de 200 te halen...**

<http://worldnewsdailyreport.com/david-rockefellers-sixth-heart-transplant-successful-at-age-99/>

<https://www.wanttoknow.nl/boeken/weet-jij-dit-over-orgaandonatie-en-transplantatie/#comments>

*'Het fundamentele probleem is dat je niet de organen  
van een echte dode KUNT transplanteren  
Vandaar ook de pogingen om 'dood' opnieuw te definiëren  
met de term 'hersendood' om transplantatie maar mogelijk te maken.'*

*— David W. Evans  
cardioloog*

*Dat onze wereld verrot is en meestal gebaseerd is op geld verdienen is een feit. Zo lees je een stuk dat de farmacie al meer dan tien jaar weet dat GRAIOLA (zure sop) werkt tegen alle soorten kanker en alleen de slechte cellen vernietigt en verder geen bijwerkingen heeft, en 10.000 maal sterker is dan chemotherapie.*

*De farmacie heeft geprobeerd dit na te maken wat tot op heden nog niet is gelukt, en hebben dit verzwegen omdat ze anders niet meer konden verdienen aan pillen, chemotherapie e.d*

*boek van Ger Lodewick*

*Ik kom er niet onderuit om een vervolg te schrijven over orgaandonatie.*

*Ik heb inmiddels het boek 'Wat je over ORGAANDONATIE zou moeten weten' van Ger Lodewick aangeschaft en gelezen.*

*Als je niet thuis bent met de materie 'orgaandonatie' zul je alleen al schrikken bij het lezen hoe het mogelijk is dat verpleegkundigen, artsen, neurologen, anesthesisten, chirurgen die de operatie uitvoeren en operatieassistenten hun ogen sluiten voor de tekens van leven van de donor wanneer een of meer dode organen worden getransplanteerd t.b.v. de ontvanger. En dan ben je nog maar aan het begin van het boek bezig.*

*Dit boek behoort je te hebben gelezen, alvorens een besluit te nemen: wel of geen donor! En heb je al een donor codicil, dan moet je deze altijd kunnen herroepen, de keuze ligt bij jou.*

*Onderstaand citeer ik dan enkele woorden van Ger Lodewick:*

*"Wat ben ik dan te weten gekomen over orgaandonatie, meer specifiek over de orgaandonor?"*

*Geen enkele orgaandonor is dood op het moment dat de organen uit zijn/haar lichaam worden verwijderd.*

*Orgaandonoren worden gedood op de operatietafel terwijl een flink aantal van hen met een juiste behandeling weer tot bewustzijn gebracht had kunnen worden.*

*Dat impliceert dat de medische wetenschap criteria voor dood-zijn heeft bedacht die het predicaat 'wetenschap' onwaardig zijn en zelfs in strijd zijn met wetenschappelijk vast te stellen feiten.*

*Hoe lang is de theoretische aanname van de 'postmortale orgaandonor' ethisch en moreel te handhaven, als de praktijk laat zien dat hij leeft?"*

*en*

*"Hoe is het mogelijk dat ethici, filosofen, juristen en politici hun goedkeuring hechten aan de doodverklaring van iemand die volop in leven is?"*

*Welk mensbeeld ligt hieraan ten grondslag?"*

*Het lijkt erop dat dit een mensbeeld is waarin de verbinding met een sterfende mens afwezig is. Wie een sterfende mens als een stoffelijk overschot ziet, is zijn verbinding met iets heel wezenlijks in zichzelf en in anderen kwijt."*

**Misschien nog een boek wat je zou kunnen lezen over transplantatie is: Het geheugen van het hart – Paul Pearsall (oorspronkelijke titel: The Heart's code)**

**De schrijver onderzoekt het fenomeen dat mensen die een orgaan van iemand anders hebben gekregen, na de transplantatie dingen doen/herinneren, die te herleiden zijn naar de donor.**

Delen

**Geen opmerkingen:**

**Een reactie posten**



Homepage



[Internetversie weergeven](#)

Mogelijk gemaakt door Blogger.